

## **Verslag vergadering faculteitsraad 5 november 2014**

Aanwezig:

FR: E.P. den Boer, V.R. Boers, M.J. Bos, R.A.M. Honings, L. van Laar, G.V. van Loe, K.J. Marijt, A.D. Meeder, G.T. O'Neill, N.A.N.M. van Os, J.J.M. Sleutels, A. Tiemersma, N.

5 Timmer, W.C.R. Verdaasdonk

FB: H.W. van den Doel, R.M. Grootveld, H.L. Murre-van den Berg

Bureau: A.M. Hendriks (notulist)

Afwezig: (FR:) J.C. Gomez Aguiar, H. Deelstra, M.J. Pot; (FB:) J.D. Riel, (bureau:) J.H. van Oort

10

### **1. Opening**

De vergadering wordt geopend om 15.00 uur.

### **2. Vaststelling agenda**

15 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **3. Vaststelling verslag overlegvergadering 24 september 2014**

#### **a. Verslag 24 september 2014**

In r. 73 wordt 'geeft' vervangen door 'neemt'.

20 In r. 185 wordt '10%' vervangen door '10 FTE'.

Met deze wijzigingen wordt de tekst van het verslag vastgesteld.

Bij r. 290 meldt Verdaasdonk te hebben vernomen dat de afdeling OSZ al werkt aan een evaluatie van studietoördinatoren elke drie jaar. De faculteitsraad is van mening dat die evaluatie elk jaar zou moeten plaatsvinden. De raad geeft dit het bestuur mee.

25 **b. Actiepuntenlijst en rapportage afwikkeling**

- Sleutels laat nog weten hoe de raad het informele overleg over de werkdruk wil vormgeven.

30 - Van Os herhaalt dat het personeel van LUCSoR uitziet naar een evaluatie van de reorganisatie, inclusief het proces. De decaan kondigt aan dat het faculteitsbestuur hier in de decembervergadering op terugkomt.

35 - Van Laar signaleert een onrechtvaardigheid in de *cum-laude*regeling: wie een 5 haalt mag herkansen en kan zo nog voor cum laude in aanmerking komen; wie een 6 haalt, mag niet herkansen en verspeelt daarmee het recht op *cum laude*. Omdat uSis de resultaten overschrijft, is niet te zien dat een student heeft herkanst. De vicedecaan antwoordt dat de *cum-laude*regeling op universitair niveau opnieuw in discussie is en zal worden vereenvoudigd. Deze onrechtvaardigheid verdwijnt dan. Zij wijst erop dat de examencommissie de discretionaire bevoegdheid heeft behouden, zodat ook volgens de huidige regeling aan een student met een 6 op de cijferlijst toch een *cum laude* kan worden verleend.

40 In aanvulling op het punt over de studiebegeleiding deelt de vicedecaan mee dat er ook een evaluatie heeft plaatsgevonden van de opzet van de begeleiding van studenten met een beperking.

45 Naar aanleiding van het punt over managementinformatie beveelt Sleutels aan dat het faculteitsbestuur transparantie in de gegevens nastreeft, zodat de achterliggende gegevens in de toekomst daadwerkelijk kunnen worden geleverd.

#### 4. Kerncurriculum

50 Murre-van den Berg geeft een korte toelichting. Het voorstel is om het kerncurriculumvak Wetenschapsfilosofie verder te ontwikkelen en een facultair gedeelde visie op academische vaardigheden uit te werken. Het bestuur wil academische vaardigheden niet aanbieden als zelfstandig kerncurriculair vak omdat het daarmee de opleidingen te weinig ruimte zou geven om dit vaardighedenonderwijs zelf in het programma in te passen. Wel zorgt de faculteit voor professionalisering van dat onderwijs, namelijk door het Expertisecentrum Academische Vaardigheden. Dat centrum kan adviseren over de wijze van doceren van 55 deze vaardigheden en over toetsing. Het faculteitsbestuur wil daarnaast gedeeld onderwijs stimuleren, en vraagt instituten en opleidingen voorstellen hiervoor te doen.

60 De raad reageert. Sleutels maakt een opmerking vooraf. Hij stelt dat het aanvankelijke doel van de invoering van het kerncurriculum tweeledig was: a. academische vorming en b. bevorderen van integratie in de nog jonge faculteit der Geesteswetenschappen. Deze twee doelstellingen hangen met elkaar samen. Het verplichte vak (wetenschaps)filosofie brengt studenten een reflectieve houding bij ten aanzien van de grondslagen van de geesteswetenschappen en interdisciplinariteit draagt ook bij aan de integratie, zowel van studenten als van docenten. Sleutels meent dat deze twee hoofddoelstellingen in het voorstel niet zijn terug te vinden. In plaats daarvan dient het kerncurriculum intussen meer 65 de doelstellingen van rationalisatie en het doceren van basiskennis.

Van den Doel betwist dat bevordering van interdisciplinariteit een doelstelling was van het kerncurriculum. De doelstelling van vakken als algemene Taalwetenschap en Literatuurwetenschap is studenten op een bepaald theoretisch niveau te brengen. Sleutels antwoordt dat deze vakken studenten uit verschillende opleidingen bij elkaar brengen, zodat studenten leren van elkaar en van docenten uit andere opleidingen. In die formulering onderschrijft de decaan de stelling dat het kerncurriculum bijdraagt aan interdisciplinariteit.

De vicedecaan vult aan dat het vak Wetenschapsfilosofie wel degelijk ook nog steeds tot doel heeft studenten academisch te vormen. Zij benadrukt dat het faculteitsbestuur zich sterk maakt voor de integratie van opleidingen. Het is evenwel de visie van het faculteitsbestuur dat de verantwoordelijkheid voor de invulling daarvan bij de opleidingen en instituten ligt.

Sleutels vindt het een verdienste van het faculteitsbestuur dat het met de invoering van het kerncurriculum inhoudelijke verantwoordelijkheid en regie naar zich toehaalde. Hij bevestigt dat academische vorming niet de exclusieve verantwoordelijkheid is van het faculteitsbestuur, maar van elke opleiding en elke docent. Hij vindt dat het faculteitsbestuur ook de verantwoordelijkheid moet voelen om de staf en de opleidingen daarin te ondersteunen. Hij vraagt waarom het faculteitsbestuur het kerncurriculum afschaft. Murre-van den Berg antwoordt dat het faculteitsbestuur dit overweegt omdat er onvrede is bij opleidingen over idee en praktijk van het kerncurriculum. Daarom stelt het faculteitsbestuur nu voor de verantwoordelijkheid voor het gedeelde onderwijs lager in de organisatie te beleggen en de instituten uit te dagen zelf inhoudelijk vorm te geven aan wat naar hun oordeel de geesteswetenschappen verbindt.

Van Os stelt voor dat het faculteitsbestuur de instituten de opdracht geeft om één inhoudelijke faculteitsbrede kerncurriculaire cursus te ontwikkelen, bv. op basis van het onderzoeksprofiel *Dynamics of Diversity*.

Van Laar vindt dat de faculteitsraad nu nog geen advies kan uitbrengen, omdat de inhoud van de voorstellen, uit de aard der zaak, nog niet bekend is. Sleutels zegt dat het de raad er niet om gaat dat er een tweede kerncurriculaire vak in strikte zin wordt ontwikkeld, maar wel dat er een onderwijsactiviteit komt waarin studenten uit zoveel mogelijk opleidingen samenwerken aan een geesteswetenschappelijk thema. Die onderwijsactiviteit dient twee doelstellingen: integratie en academische vorming. Het voorstel van Van Os is een voorbeeld van zo'n onderwijsactiviteit. Van Laar vult aan dat het advies van de raad niet inhoud Wetenschapsfilosofie en zoek een tweede kerncurriculaire vak, maar: kom met een lijn die voldoet aan de twee oorspronkelijke doelstellingen. Murre-van den Berg antwoordt dat dit impliceert dat de faculteit een slot van 20 ec voor al het kerncurriculaire onderwijs zou moeten claimen. Daarmee zouden de opleidingen zeggenschap over 20 ec moeten inleveren. Dat was de opzet, maar die is op veel bezwaren gestuit. Honings stelt de vraag wat het risico is van de overheveling van de invulling van het gedeelde onderwijs naar de instituten.

De decaan vat samen: bestuur en raad zijn het erover eens dat het goed is om onderwijs te delen en zo te werken over de grenzen van bestaande opleidingen heen, ook met het oog op de academische vorming. Sleutels zegt dat daarvoor 20 ec zouden moeten worden gereserveerd. De vicedecaan antwoordt dat dat praktisch niet te realiseren is. Van Laar vindt dat voorafgaand aan de vraag of 20 ec al dan niet haalbaar is, bepaald moet worden wat wordt nagestreefd. Indien wordt besloten het hoorcollege Wetenschapsfilosofie (5 ec) uit te breiden met een werkcollege (5 ec) dan gaat het model toch richting 20 ec. Van den Doel antwoordt dat het faculteitsbestuur niet verder wil gaan dan de eis van minimaal 5 ec gedeeld onderwijs. Sleutels sluit zich aan bij het voorstel van Van Laar en vult aan dat die werkgroep Wetenschapsfilosofie dan bij voorkeur binnen de eigen opleiding vorm moet krijgen, om zo te zorgen voor aansluiting op de opleiding. Daarnaast zou er een aanbod van 10 ec academisch vormend onderwijs moeten zijn. Sleutels beklemtoont nog eens dat hij het als een strategische fout zou beschouwen als het faculteitsbestuur het concept van het kerncurriculum opgeeft, dat wil zeggen een vak dat onder centrale leiding wordt ingevuld. Van Laar vat nog even de kern samen van het standpunt van de raad: breid het slot van kerncurriculum en gedeeld onderwijs uit tot 20 ec.

Murre-van den Berg stelt vast dat dit advies een heel andere kant opgaat dan de geluiden die zij tot nu toe in de faculteit heeft gehoord.

Timmer vraagt wat het zou betekenen als de verantwoordelijkheid voor het gedeelde onderwijs bij de instituten wordt gelegd. Murre-van den Berg antwoordt dat de instituten nu al meedenken over de invulling van disciplinaire vakken als Taal- en Literatuurwetenschap en dat de uitwerking van gedeeld onderwijs een voortzetting is van die lijn. Er is naar haar oordeel geen reden dat het faculteitsbestuur zich hierin zou moeten mengen. Desgevraagd zegt zij dat de opdracht aan de instituten en opleidingen zich uitstrekt tot de academische vaardigheden. Het faculteitsbestuur zal er nog meer dan voorheen op toezien dat het onderwijs in academische vaardigheden is opgenomen in de programma's en dat er ec's voor worden toegekend. Het is aan de opleidingen om te bepalen of zij dat onderwijs zelf verzorgen of afnemen van het expertisecentrum. Van Os vraagt naar de rol van het expertisecentrum. Moet het zelf met opleidingen onderhandelen over de afname van modules?

Sleutels herhaalt dat hij het een strategische fout vindt dat het faculteitsbestuur de centrale regie op academisch vormend onderwijs wil opgeven. Van Laar vult aan dat de faculteitsraad wil kunnen blijven meepraten over het kerncurriculum. De decaan antwoordt dat het faculteitsbestuur die regie kan houden met welbepaalde aanwijzingen. Sleutels vindt dat het concept van academisch vormende vakken gehandhaafd moet blijven. Van Laar herhaalt dat de raad wil dat er een blok van 20 ec voor dit soort vakken wordt gereserveerd en dat het zijn advies uitstelt totdat er voorstellen liggen waarover het zich een oordeel kan vormen. De raad wil bij dit opleidingsoverstijgende onderwijs betrokken zijn. Van Os stelt voor dat de wijzigingen in het kerncurriculum een jaar worden uitgesteld.

145 Honings zegt geen verandering te zien ten opzichte van de huidige situatie behalve dat de  
verantwoordelijkheid voor de inhoud nu bij instituten wordt belegd. Hij vraagt zich af hoe  
die sturende rol invulling zal krijgen. Sleutels meent dat het faculteitsbestuur voorstelt  
sturingsinstrumenten op te geven. Van Laar ziet het risico dat de huidige situatie blijft  
bestaan, waarin zes opleidingen het ene doen, acht opleidingen iets anders, enzovoort. Dan  
150 heeft hij liever dat er meer samenwerking komt en dat de faculteit stuurt. Honings zegt er  
niet van overtuigd te zijn dat de sturing bij het faculteitsbestuur moet liggen. Het  
faculteitsbestuur kan een richtlijn maken, maar de uitvoering moet naar zijn mening bij de  
instituten liggen. Sleutels antwoordt dat technisch gesproken instituten alleen over  
bestaffing van programma's gaan. Hij zegt dat de raad wenst dat er een concept of kader  
155 blijft waarbinnen onder verantwoordelijkheid van het faculteitsbestuur opleidingen en  
instituten bijdragen aan de academische vorming; de faculteit zou pas met het  
kerncurriculum moeten stoppen als er een goed plan is dat dezelfde doelen dient. Van Os  
vult aan dat de raad met het kerncurriculum verbindingen wil creëren. De decaan vraagt of  
de raad wil dat het faculteitsbestuur het voorliggende plan intrekt, en de discussie opnieuw  
160 voert. Van Laar zegt van mening te zijn dat er nu nog geen alternatief ligt voor het  
bestaande aanbod; de raad vindt dat de discussie met de opleidingen nog niet is afgerond.

Timmer benadrukt dat er in de raad verschillende opvattingen leven. Haar mening is dat ze  
de zorg voor de academische vaardigheden en vorming begrijpt, maar dat de belangrijke  
vraag die is naar de praktische invulling. Ze zegt zich te kunnen vinden in de  
165 kanttekeningen van de commissie Onderwijs. Het toezicht zou iets meer aangezet kunnen  
worden. Ten aanzien van de academische vaardigheden gaat zij mee in het voorstel dat er  
goed toezicht komt op de inrichting van de leerlijnen. Zij vindt het belangrijk dat het  
aanbod van het expertisecentrum goed zichtbaar is. Als het toezicht goed is, kan zij zich in  
het voorstel van het faculteitsbestuur vinden. Sleutels onderschrijft de formulering van  
170 Timmer. Hij dringt erop aan dat er een plan komt voor een gestructureerd toezicht. Murre-  
van den Berg bevestigt dat het faculteitsbestuur de praktische vormgeving goed zal  
uitwerken. Die uitwerking volgt.

Boers signaleert dat er klachten zijn over het vak wetenschapsfilosofie, in het bijzonder  
over de aansluiting ervan op de opleidingen. Als er aan het hoorcollege een reeks  
175 werkgroepen wordt toegevoegd, dan wil hij meegeven dat die werkgroepen een betere  
aansluiting bewerkstelligen. De vicedecaan bevestigt dat daarop zal worden gelet.

De vergadering wordt geschorst opdat de raad zich op een stemming kan voorbereiden.

Na de schorsing wordt gestemd over het voorstel van het faculteitsbestuur inzake het  
kerncurriculum. De uitslag van de stemming is als volgt: 2 leden stemmen voor het voorstel  
180 van het faculteitsbestuur, met de genoemde kanttekeningen; 12 leden stemmen tegen. Geen  
lid onthoudt zich van stemming.

Sleutels licht de uitkomst toe: het voorstel van het faculteitsbestuur biedt naar het oordeel  
van een meerderheid van de raadsleden onvoldoende waarborgen voor een goede context

185 voor academische vorming. Het voorstel geeft geen zekerheid dat het faculteitsbestuur de opleidingen ergens aan wil houden.

De decaan antwoordt dat het faculteitsbestuur zich zal beraden en het oor te luisteren zal leggen bij opleidingsvoorzitters. Er moet op korte termijn een besluit worden genomen, met het oog op het onderwijsvoorbereiding voor komend collegejaar.

## 190 **5. Prestatieafspraken**

Marijt vraagt naar blended learning en de mogelijkheid om geregistreerde hoorcolleges online te bekijken en welke opleidingen hier gebruik van maken. Hij constateert dat de opleiding Geschiedenis er geen gebruik van maakt en hij vraagt of dat in de toekomst wel zal gebeuren. De vicedecaan antwoordt dat er in drie grote collegezalen vaste apparatuur is voor het opnemen van colleges. Er is daarnaast een mobiele opnameset die in andere zalen gebruikt kan worden. Docenten en opleidingen bepalen zelf hoe ze met die opnames omgaan. De ervaring leert dat studenten de registratie vooral gebruiken in de voorbereiding op een tentamen. Dat is nog geen blended learning – de tekst van het memo over de stand van zaken rond de prestatieafspraken is op dat punt onhelder. Weblectures zijn een  
195  
200 hulpmiddel, maar blended learning is meeromvattend.

Van Laar vraagt naar de matchingsbijeenkomsten. Hij vindt de opkomst teleurstellend. Hij beveelt aan dat er aandacht wordt besteed aan de timing en de uitnodigingstekst. Andere instellingen matchen intensiever. Er valt iets te winnen als de matching gecombineerd wordt met andere bijeenkomsten waarop aanstaande studenten toch al aanwezig zijn.  
205 Murre-van den Berg stelt dat de universiteit heeft bepaald dat matching in Leiden het sluitstuk is van een traject waarvan ook proefstuderen deel uitmaakt. De matching zal worden geëvalueerd. De voorliggende cijfers zijn gebaseerd op een kleine, meer voorlopige evaluatie. Het is nog niet bekend wanneer de universitaire evaluatie gereed is. De evaluatie is een zaak van de Universiteitsraad. Het is onzeker of de Faculteitsraad hierover kan  
210 meepraten. De evaluatie vindt plaats op basis van een enquête.

O'Neill signaleert dat de faculteit niet op schema ligt met het excellentieonderwijs. Hij vraagt of het faculteitsbestuur denkt dat het probleem vooral gelegen is in ontoereikende reclame. Murre-van den Berg zegt dat de werving inderdaad kan worden verbeterd. Ook streeft de faculteit naar het aantrekkelijker maken van het programma en een vergroting  
215 van de groep studenten waaruit geput kan worden. We hebben een hogere score dan vorig jaar.

Van Laar vraagt of studenten niet al in het matchingstraject in aanraking kunnen worden gebracht met academische vaardigheden. Murre-van den Berg antwoordt dat dat al gebeurt, maar dat het matchingstraject nadrukkelijk niet bedoeld is als selectieinstrument.

220 O'Neill vraagt of het scriptieseminar voor derde- of vierdejaars studenten is bedoeld. De vicedecaan antwoordt dat dit jaar het scriptieseminar voor het eerst verplicht is in het derde

jaar. Maar er zijn studenten die nu in hun vierde studiejaar zitten. De faculteit experimenteert met een voorziening voor deze laatste groep. Er blijkt animo voor te bestaan. Het is voor hen optioneel. De groep is geselecteerd met hulp van de  
225 studietoelichters.

## **6. Versterking relatie BA International Studies en Leiden**

O'Neill licht het voorstel toe. Het faculteitsbestuur spreekt zijn waardering voor het voorstel uit. Den Boer noemt het een prachtig plan. Zij merkt in haar werk dat veel BAIS-  
230 studenten niet weten dat ze bij de faculteit der Geesteswetenschappen horen. De decaan stelt voor dat er nader overleg wordt gevoerd over de vraag hoe dit vorm krijgt. O'Neill vraagt of er een reguliere pendelbus kan worden ingesteld tussen de campussen van Leiden en Den Haag. Dit is met name handig voor buitenlandse studenten, die geen OV-kaart hebben. O'Neill stelt ook voor dat er in Den Haag en Leiden aanspreekpunten worden  
235 ingericht specifiek voor deze groep studenten. Den Boer antwoordt daarop dat er balies en studietoelichters zijn voor BAIS-studenten waarmee voldoende in de informatiebehoefte kan worden voorzien.

Boers vraagt of studenten BAIS op de hoogte worden gebracht van de OWL: Orientation Week Leiden en het faculteitsbestuur bevestigt dat dat zo is.  
240

## **7. Mededelingen**

Sleutels deelt mee dat het raadslid Anna Tijsseling is teruggetreden. De raad is haar dankbaar voor haar bijdrage. Navraag bij de voorzitter van het facultair stembureau heeft geleerd dat er geen reservekandidaat voor de positie beschikbaar is. Derhalve blijft de plaats  
245 vacant.

## **8. Agenda's en besluitenlijsten FB / ingekomen en uitgaande stukken**

### **a. Agenda's FB**

Van Laar vraagt (bij de FB-agenda van 7 oktober 2014) naar de ratio achter de verwarrende  
250 aanduiding 'African Studies (research)' en het faculteitsbestuur antwoordt dat deze gekozen is met het oog op de vindbaarheid van de opleiding in een alfabetische lijst.

Van Laar vraagt (bij de FB-agenda van 28 oktober 2014) naar de inhoud van de klacht van de student die in die vergadering is behandeld en het faculteitsbestuur antwoordt dat dit om individuele problemen ging, zodat er geen aanleiding is de kwestie in de raad te behandelen.  
255

## 9. Rondvraag

Verdaasdonk vraagt waarom 3 oktober geen vrije dag is voor de opleiding BAIS, omdat het wel een vrije dag is voor de opleiding Bestuurskunde. Het bestuur antwoordt dat de gedachte is dat Den Haag vrij heeft op Prinsjesdag. Den Boer wijst erop dat BAIS evenmin  
260 vrij heeft op Prinsjesdag, omdat een extra vrije dag de inplanning van tentamens bemoeilijkt.

Verdaasdonk vraagt waarom studenten BAIS geen beroep kunnen doen op het stagefonds DGW. De decaan legt uit dat het stagefonds aanvankelijk alleen bedoeld was voor MA-studenten en voor een limitatieve lijst van opleidingen. Binnenkort vindt een evaluatie van  
265 DGW plaats en kunnen wij nieuwe plannen indienen. De faculteit zal proberen de mogelijkheden voor de financiering van stages te verruimen. Een belangrijk argument daarvoor is dat BAIS grote overlap vertoont met opleidingen die nu al van het stagefonds gebruik kunnen maken (de opleiding *Area Studies*).

Tiemersma vraagt aan de assessor hoe de studieverenigingen die van het bestuursruimte gebruik mogen maken zijn geselecteerd en zij antwoordt dat ze de studieverenigingen heeft  
270 gevraagd of ze belangstelling hadden. Er wordt nog gewerkt aan de verdere inrichting van de ruimte.

Van Laar vraagt bij punt 7a herbenoeming wetenschappelijk directeur LIAS of het faculteitsbestuur voldoende tijd laat nemen om een opvolger in te werken en de decaan  
275 bevestigt dat bestuur en instituut lang tevoren zoeken naar opvolgers. Den Boer vraagt naar de inhoud van de voorbereiding en begeleiding en de decaan antwoordt dat er een universitair aanbod is voor potentiële wetenschappelijk directeurs met een zware cursus waarvoor het faculteitsbestuur voordrachten doet. Daarnaast hebben instituten een eigen verantwoordelijkheid om de overdracht goed te regelen. De instituutsraden hebben een  
280 belangrijke rol in dit geheel. Het faculteitsbestuur doet daarnaast zijn best mensen goed te begeleiden. O'Neill vraagt of het faculteitsbestuur overweegt om kandidaat-wetenschappelijk directeurs eerst enige tijd onderwijsdirecteur te laten zijn en de decaan antwoordt dat daarover bij sommige instituten inderdaad wordt gesproken.

O'Neill vraagt naar het nieuwe promotiereglement. Er komt binnenkort vanuit het College voor Promoties een nieuw reglement. Hij vraagt of dat ingrijpende veranderingen zal bevatten. De decaan kondigt aan dat het promotiereglement op de volgende vergadering ter informatie wordt geagendeerd. Het nieuwe reglement beoogt de kwaliteitszorg te verbeteren bv. door een Opleidings- en begeleidingsplan voor alle promovendi verplicht te stellen en alle promovendi te verplichten cursussen te volgen. Ook de beoordeling  
285 verandert: de promotor en de co-promotor worden uit de promotiecommissie gehaald en er komt per commissie een onafhankelijke secretaris. Ook de artikelen m.b.t. plagiaat en beoordeling door verwanten zijn aangescherpt. Het reglement is een zaak van de Raad van Decanen als College voor Promoties. Het nieuwe reglement gaat wel langs de UR.  
290



295 O'Neill vraagt naar het promovendivolgsysteem dat al bij het LUMC in gebruik is en binnenkort over de hele universiteit uitgerold zal worden. De decaan bevestigt dat het systeem ook in onze faculteit gebruikt zal gaan worden.

300 O'Neill vraagt of de aanpak van Geschiedenis om postdocs aan te stellen voor drie maanden met de opdracht een subsidieaanvraag voor te bereiden berust op facultair of universitair beleid. De decaan antwoordt dat het een eigen initiatief van Geschiedenis is, dat niet geheel in overeenstemming is met het universitair beleid inzake vast en tijdelijk personeel, dat in beginsel niet dergelijke zeer kortstondige aanstellingen zonder perspectief voorstaat, maar dat betrokkenen zelf heel blij zijn met die aanstellingen.

Sleutels roept zijn mede-raadsleden op zich aan te melden voor de facultaire onderwijsmiddag van vrijdag 14 november 2014.

305 Sleutels verzoekt raad en bestuur voor een volgende keer als een herziening van het faculteitsreglement aan de orde is ook te spreken over de vraag of het aantal raadsleden niet zou kunnen worden teruggebracht naar 12. Van Laar, Boers en O'Neill denken dat het beter is om dit punt eerst in een vooroverleg van de raadsleden te spreken. Aldus wordt besloten.

310 Van Os stelt een oud aandachtspunt van het voormalige raadslid Boers-Goossens aan de orde, te weten de ec-verdeling voor uitwisselingsstudenten. Die is soms scheef; dan komen er meer studenten in dan er uitgaan. Dat is bijvoorbeeld het geval bij de opleiding Dutch Studies, maar het is nu ook aan de hand bij South and South-East Asian Studies. Is het denkbaar, vraagt zij, om bij de volgende ec-tellingen te bepalen om welke aantallen het gaat en dan te bekijken of er een verdeelsleutel moet komen. De decaan antwoordt dat is  
315 bepaald dat we niet zo'n verdeelsleutel zullen opstellen omdat we aannemen dat het over de instituten uiteindelijk uitmiddelt. Het systeem kan fijnmaziger worden ingericht, maar dat zou veel tijd en moeite kosten en weinig toegevoegde waarde opleveren.

320 Van Os vraagt hoe externe studenten worden geïnformeerd over het bestaan van het Leiden Leadership Programme. De vicedecaan gaat ervan uit dat zij erover worden geïnformeerd. Zij hoort het graag als dat niet het geval is.